

GENEL TANIM / GENERAL DESCRIPTION

Ders Adı / Course Name	Written Expression I / Written Expression I	
Ders Kodu / Course Code	TR107B	
Ders Türü / Course Type		
Ders Seviyesi / Course Level	Bachelor Degree / Bachelor Degree	
Ders Akts Kredi / ECTS	3.00	
Haftalık Ders Saati (Kuramsal) / Course Hours For Week (Theoretical)	2.00	
Haftalık Uygulama Saati / Course Hours For Week (Objected)	0.00	
Haftalık Laboratuar Saati / Course Hours For Week (Laboratory)	0.00	
Dersin Verildiği Yıl / Year	1	
Öğretim Sistemi / Teaching System	Normal Education / Normal Education	
Eğitim Dili / Education Language	Turkish / Turkish	
Ön Koşulu Olan Ders(ler) / Precondition Courses	Yok	None
Amacı / Purpose	Yazılı anlatım araştırmalarının sonuçlarından birisi olan süreç yaklaşımı (süreç olarak yazma) çerçevesinde bu derte öğrencilerin yazılı anlatım becerilerinin geliştirilmesi amaçlanmakta ve bu kapsamda yazar merkezli metinden okuyucu merkezli metne geçme ve taslak çalışma yapma süreçleri açısından onların motive edilmesi düşünülmektedir.	The process approach to research, one of the consequences of written expression (writing process) these problems within the framework of the development of students' writing skills is intended. In this context the author and the reader-centered text-based content to motivate them in terms of passing and thought processes of the draft study.

İçeriği / Content	Uzun zamandır süregelen tartışmaların odağında “Dil en iyi nasıl öğrenilir?” sorusu bulunmaktadır. Bu sorunun çözümüne yönelik girişimler ise okuma-yazma gibi birincil söylem olarak edinilmeyen dilsel biçimler (Gee, 1991) konusunun güncel verilerinden hareketle yapılandırılmaya çalışılmaktadır. Öyle ki bu girişimlerin bir tarafında dilin öğretilmeyeceği, onun ancak belli dilsel biçimlerdeki bağlamlara katılarak deneyimle edinilebileceği tezini savunanlar bulunurken diğer tarafında ise dili öğrenmenin en iyi yolunun onun yapı ve biçim özelliklerinin açık seçik bir biçimde öğretilmesi gerektiğini savunanlar bulunmaktadır. İki uç düşünceyi içeren bu düzlemler için çoğu teorisyen ve eğitimci şu şekilde bir orta yolun bulunması gerektiğini düşünmektedirler: “Dil en iyi deneyim ve formal öğretimin bir kombinasyonu ile öğrenilir”. Bu kez de deneyim ve formal öğretimin ne şekilde kombine edilmesinin yeni dil formlarının öğrenilmesini en iyi biçimde destekleyebileceği sorusu gündeme gelmektedir. Bu sorunun, sözcüklerin tek tek tanımlanmasıyla ilgilenen birçok yazı ve araştırmada ele alındığı bilgisine Gates, Duke ve Martineau (2007, s. 11)’de yer verilmektedir. Gates ve diğerlerine (2007) göre bu çalışmalar çerçevesinde açık öğretimin deneyimden daha etkili olduğu sonucuna ulaşılmış, ancak aynı çalışmalar bağlamında yukarıda sözü edilen soru, daha büyük söylem birimleri (bireylerin okudukları literatürün büyük bir çoğunluğunu oluşturan) açısından değerlendirilmemiştir. Buna ilişkin önemli bir istisna olarak metin yapısının öğretimi (ör. Dickson, Simmons ve Kameenui, 1998a, 1998b; Gersten, Fuchs, Williams ve Baker, 2001) gösterilebilir. Dolayısıyla öncü çalışmalar, büyük oranda (belli metin yapılarının) doğrudan öğretimin metin yapısının anlaşılmasını olumlu yönde etkilediği sonucuna işaret etmektedir (Gates vd., 2007). Yazılı metinlerin incelenmesi, ilk olarak Almanya’da görülmekle birlikte İngiltere’de de temsilcileri bulunan metindilbilim bakış açısıyla, bu metinler, analiz edilmiştir. Bu bakış açısını besleyen kaynaklara göre metin yapısı, dilbilimsel öğelerden oluşan dilin bir uzantısıdır. Bu nedenle, ‘metinsellik’ metin öğelerinin tutarlılık ve uyumunun bir sonucu olarak bağlaç, eksilti, sözcüksel tutarlılık, gönderge gibi cümleler arası bağlantıların düzenliliği üzerinde de odaklanmayı gerekli kılmaktadır. Diğer yandan Bilişsel modellerin dilbilimsel temelden çok psikolojik bir temeli vardır. Yani, bilişsel süreçler metin üretimi ve metinden anlama süreçlerinin doğasını aydınlatmaya yönelik bir ilgi alanıdır. Söz konusu ilgi çerçevesinde metin, insanın sosyobilişsel aktivitelerinin bir iç parçası olarak görülmektedir. Anlam, metinde yer alan durağan ve bağımsız bir gerçeklik değildir. Daha çok anlam, insanların metin bağlantılı gerçekleştirdiği osilasyonlar (zihin kaynaklı olayların; sıra, yapı ve işlev özellikleri toplamı) ve iletişim amaçlı etkinlikler bağlamında kodlanmıştır. Bundan dolayıdır ki metinlerin problem çözme aktivitelerinin ve bilişsel modelin yapay zekâ arayışındaki analizlerinin bir çeşit ürünleri olduğu bilgisiyle karşılaşmaktadır. dolayısıyla yukarıda anlatılan literatür bilgileri çerçevesinde öğrencilerin bu derste yazılı anlatım çalışmaları açısından “metinlerin özelliklerinin gerçek ve açık öğretimi” konusundaki iyileştirmelerden haberdar edilmesi hedeflenmektedir.	The focus of the ongoing debate for a long time "Language is learned best how to answer the question" are available. This is an attempt to solve the problem, such as read-write linguistic forms obtained for the primary discourse (Gee, 1991), the issue of data for the current tried to be configured. So much so that one side of the language taught these attempts, his only experience of participating in certain contexts, linguistic forms are available by proponents of the thesis. The best way to learn the language of the other side of the structure and shape characteristics of its proponents should be taught to have a clear. Therefore we model the cognitive artificial intelligence search of text analysis problem-solving activities and products of a kind of knowledge that are encountered. In this course the students of writing within the framework of the mentioned works of literature "in terms of the properties of text and open a real teaching" to be informed about planned improvements.
Önerilen Diğer Hususlar / Recommended Other Considerations	Yok	None
Staj Durumu / Internship Status	Yok	None

Kitabı / Malzemesi / Önerilen Kaynaklar / Books / Materials / Recommended Reading	Ruhi, Ş. (1992). Yazılı öykü anlatımını düzenlemede tümce başında kullanılan bağlaçların işlevi. Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi, 8 (3), 247-261. Wood, D. (2003). Çocuklarda düşünme ve öğrenme (Çev., Mine Özünlü). Doruk Yayıncılık. Yalçın, G. Ü. (1996). Bilişbilim ve Metindilbilimi Bulguları Işığında Dil Eğitimi Üzerine Bir Araştırma. Ankara: Türk Hava Kurumu Matbaası. Sanders, B. (1999). Öküzün A'sı: Elektronik Çağda Yazılı Kültürün Çöküşü ve Şiddetin Yükselişi. (Çev., Şehnaz Tahir). İstanbul: Ayrıntı Yay. Ruhi, Ş. (1994). İlköğretim Öğrenci Kompozisyonlarındaki Bağdaşıklık Sorunları. Çağdaş Türk Dili, (77-78), Temmuz-Ağustos, 1994, 24-26. Ruhi, Ş. ve Kocaman, A. (1996). İlköğretim Ders Kitaplarında Dil Kullanımı. Türkiye'de ve Almanya'da İlköğretim Ders Kitapları. Ankara: Türk-Alman Kültür İşleri Kurulu Yayın Dizisi, 12-24. Propp V. (2008). Masalın Biçimbilimi. (Çev., Mehmet Rifat; Sema Rifat). İstanbul: T. İş Bankası Yay. Ong, W.J. (2003). Sözlü ve Yazılı Kültür Sözü Teknolojileşmesi. (Çev., Sema Postacıoğlu Banon). Metis Yayınları. Emeksiz, Z. E. TÖDİL Projesi Anadili Türkçe olan Tek Dilli ve İki Dilli Okul Öncesi ve İlköğretim Çağı Çocuklarında (2;0-9;0) Özgül Dil Bozukluklarını Ölçme ve Değerlendirme Çalışması: TÜBİTAK Proje no: 109K001	Mar, R. A. (2004). The neuropsychology of narrative: story comprehension, story production and their interrelation, Neuropsychologia., 42(10), 1414-1434. Bereiter, C. and Scardamalia, M. (1987). The psychology of written composition. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates. Beck, I.L., McKeown, M.G., Sinatra, G.M. and Loxterman, J.A. (1991) Revising social studies text from a text processing perspective: evidence of improved comprehensibility. Reading Research Quarterly, 26, 251-76. Gardner, H. (1985). The mind's new science: A history of the cognitive revolution, NY: AP. Hoey, M. (1991). Patterns of Lexis in Text. Oxford: Oxford University Press. Herriot, P. (2004). Language development in children. In R. Gregory (Edt. By), The Oxford Companion to the Mind. Second Edition, (pp. 519-521), Oxford University Press. Miller, G.A., Johnson-Laird, P.N. (1976). Language and perception. Cambridge, Mass.: Belknap Press of Harvard University Press. Milliss, K.K., Just, M.A. (1994). The influence of connectives on sentence comprehension. Journal of Memory and Language, 33, 128-147. Schnotz, W. (1984). Comparative Instructional Text Organization. In H Mandl et al. (Editors), Learning and Comprehension of Text. London: Lawrence Erlbaum Associates. Miller, G.A., Johnson-Laird, P.N. (1976). Language and perception. Cambridge, Mass.: Belknap Press of Harvard University Press. Minsky, M. (1975). A framework for representing knowledge. In P. Winston (Ed.), The psychology of computer vision. NY: McGraw-Hill. Mar, R. A. (2004). The neuropsychology of narrative: story comprehension, story production and their interrelation, Neuropsychologia., 42(10), 1414-1434. Horowitz, R. (1987). Rhetorical structure in discourse processing. In R. Horowitz and S.J. Samuels (Eds.), Comprehending oral and written language (pp. 117-160). NY: Academic Press Milliss, K.K., Just, M.A. (1994). The influence of connectives on sentence comprehension. Journal of Memory and Language, 33, 128-147. Herriot, P. (2004). Language development in children. In R. Gregory (Edt. By), The Oxford Companion to the Mind. Second Edition, (pp. 519-521), Oxford University Press. Hayes, S.C., Holmes, D.B. and Roche, B. (2002). Relational frame theory: A post-Skinnerian account of human language and cognition. Kluwer Academic Publishers.
Öğretim Üyesi (Üyeleri) / Faculty Member (Members)	DOÇ. DR. KÜRŞAD KARA	ASSOCIATE PROF. DR. KÜRŞAD KARA

ÖĞRENME ÇIKTILARI / LEARNING OUTCOMES

1	Öğrenciler, yazılı metin türlerini (bilgilendirici metinler, yazınsal metinler vb.) sınıflandırabilecek ve bu metinlerin özelliklerini açıklayabileceklerdir.	The students will be able to; classify types of written texts (informative texts, literary texts etc.) and explain features of these texts.
2	Öğrenciler, yazma becerilerini geliştirebileceklerdir.	The students will be able to; develop their writing skills.
3	Öğrenciler, çeşitli metin türlerinde (bilgilendirici metinler, yazınsal metinler vb.) eserler yazabileceklerdir.	The students will be able to; write (create) various kind of texts (informative texts, literary texts etc.).
4	Öğrenciler, yazma yöntem ve tekniklerini uygulayabileceklerdir.	The students will be able to; employ writing methods and techniques

HAFTALIK DERS İÇERİĞİ / DETAILED COURSE OUTLINE

Hafta / Week					
1	Teorik Dersler / Theoretical	Uygulama	Lab	Öğretim Yöntem ve Teknikleri/Teaching Methods Techniques	Ön Hazırlık / Preliminary
	Yazılı metinlerin incelenmesi çalışmalarına tarihsel bir bakış. dersin kuramsal çerçevesinin betimlenmesi.				
	A historical perspective to the investigation of written texts. Course description of the theoretical framework.				
2	Teorik Dersler / Theoretical	Uygulama	Lab	Öğretim Yöntem ve Teknikleri/Teaching Methods Techniques	Ön Hazırlık / Preliminary
	BELLİ BİR TARZA ÖZGÜ METİNLERİ OKUMA VE YAZMAYI ÖĞRENMEK.				
	Learn to read and write in a certain genre-specific texts				
3	Teorik Dersler / Theoretical	Uygulama	Lab	Öğretim Yöntem ve Teknikleri/Teaching Methods Techniques	Ön Hazırlık / Preliminary
	farklı türdeki yazılı metin sunumları ve aralarındaki farklılıkların taslağı.				
	disparity between the different types of reports and draft of the written text.				
4	Teorik Dersler / Theoretical	Uygulama	Lab	Öğretim Yöntem ve Teknikleri/Teaching Methods Techniques	Ön Hazırlık / Preliminary
	SUNUM NEDİR? Dışsal Sunumlar: Yazılı ve Grafiksel Sunular. Dışsal Sunumlar Arasındaki Farklılıklar. Dışsal ve zihinsel sunumlar arasındaki farklılıklar				
	What is the presentation? External Presentations: written and graphical presentations. Differences Between External Presentations. The differences between external and mental presentations.				
5	Teorik Dersler / Theoretical	Uygulama	Lab	Öğretim Yöntem ve Teknikleri/Teaching Methods Techniques	Ön Hazırlık / Preliminary
	ÖNERMELER: NESNELER VE İLİŞKİLERİ.				
	Propositions: Objects and relationships				

6	Teorik Dersler / Theoretical	Uygulama	Lab	Öğretim Yöntem ve Teknikleri/Teaching Methods Techniques	Ön Hazırlık / Preliminary
	BAĞLANTILI KAVRAMLARIN SUNUMU.				
	presentation of the concepts associated with it.				
7	Teorik Dersler / Theoretical	Uygulama	Lab	Öğretim Yöntem ve Teknikleri/Teaching Methods Techniques	Ön Hazırlık / Preliminary
	BAĞLANTILI KAVRAMLARIN SUNUMU.				
	midterms				
8	Teorik Dersler / Theoretical	Uygulama	Lab	Öğretim Yöntem ve Teknikleri/Teaching Methods Techniques	Ön Hazırlık / Preliminary
	BELLİ BİR TARZA ÖZGÜ METİNLERİ OKUMA VE YAZMAYI ÖĞRENMEK: Metinlerin Özelliklerinin Gerçek ve Açık Öğretimi				
	Texts Properties Real and Public Education				
9	Teorik Dersler / Theoretical	Uygulama	Lab	Öğretim Yöntem ve Teknikleri/Teaching Methods Techniques	Ön Hazırlık / Preliminary
	Çocukların Yazılı anlatımlarında En Küçük Yapıların Gelişimi.				
	Written accounts of children in the Development of Small Structures.				
10	Teorik Dersler / Theoretical	Uygulama	Lab	Öğretim Yöntem ve Teknikleri/Teaching Methods Techniques	Ön Hazırlık / Preliminary
	Yazma öğretiminin kuramsal çerçevesi. Ürün ve süreç merkezli yazma eğitimi				
	The theoretical framework of teaching writing. Product and process-based writing instruction				

11	Teorik Dersler / Theoretical	Uygulama	Lab	Öğretim Yöntem ve Teknikleri/Teaching Methods Techniques	Ön Hazırlık / Preliminary
	Ürün ve süreç merkezli yazma eğitimi araştırmalarına genel bir bakış: Bu kapsamda süreç temelli bir yaklaşım biçimi olarak bilişsel model ile yazma öğretimi araştırmalarında sıklıkla sözü edilen yinelemeli, bilgi dönüştürme (özellikle Flower ve Hayes'ın vurgulaması ışığında), bilgi anlatma ve amaç odaklı modeller gibi yaklaşımlar örnekleriyle tanıtılmaktadır.				
	An overview of research in product and process-based writing instruction. In this context, the process-based approach to teaching writing as a form of cognitive research, often referred to with the model iteratively, knowledge conversion (especially in light of the emphasis on Flower and Hayes), information, description, and examples of approaches, such as goal				
12	Teorik Dersler / Theoretical	Uygulama	Lab	Öğretim Yöntem ve Teknikleri/Teaching Methods Techniques	Ön Hazırlık / Preliminary
	Öğrenci uygulamaları				
	Student applications				
13	Teorik Dersler / Theoretical	Uygulama	Lab	Öğretim Yöntem ve Teknikleri/Teaching Methods Techniques	Ön Hazırlık / Preliminary
	Öğrenci uygulamaları				
	Student applications				
14	Teorik Dersler / Theoretical	Uygulama	Lab	Öğretim Yöntem ve Teknikleri/Teaching Methods Techniques	Ön Hazırlık / Preliminary
	Öğrenci uygulamaları				
	Student applications				
15	Teorik Dersler / Theoretical	Uygulama	Lab	Öğretim Yöntem ve Teknikleri/Teaching Methods Techniques	Ön Hazırlık / Preliminary
	değerlendirmeler				
	assessments				

16	Teorik Dersler / Theoretical	Uygulama	Lab	Öğretim Yöntem ve Teknikleri/Teaching Methods Techniques	Ön Hazırlık / Preliminary
	Final				
	Final exam				

DEĞERLENDİRME / EVALUATION

Yarıyıl (Yıl) İçi Etkinlikleri / Term (or Year) Learning Activities	Sayı / Number	Katkı Yüzdesi / Percentage of Contribution (%)
Ara Sınav / Midterm Examination	1	100
Toplam / Total:	1	100
Başarı Notuna Katkı Yüzdesi / Contribution to Success Grade(%):		40
Yarıyıl (Yıl) Sonu Etkinlikleri / End Of Term (or Year) Learning Activities	Sayı / Number	Katkı Yüzdesi / Percentage of Contribution (%)
Final Sınavı / Final Examination	1	100
Toplam / Total:	1	100
Başarı Notuna Katkı Yüzdesi / Contribution to Success Grade(%):		60
Etkinliklerinin Başarı Notuna Katkı Yüzdesi(%) Toplamı / Total Percentage of Contribution (%) to Success Grade:		100
Değerlendirme Tipi / Evaluation Type:		DDS

İŞ YÜKÜ / WORKLOADS

Etkinlikler / Workloads	Sayı / Number	Süresi (Saat) / Duration (Hours)	Toplam İş Yüğü (Saat) / Total Work Load (Hour)
Ara Sınav / Midterm Examination	1	1.00	1.00
Final Sınavı / Final Examination	1	2.00	2.00
Derse Katılım / Attending Lectures	14	2.00	28.00
Bireysel Çalışma / Self Study	14	2.00	28.00
Ara Sınav İçin Bireysel Çalışma / Individual Study for Mid term Examination	8	1.00	8.00
Final Sınavı için Bireysel Çalışma / Individual Study for Final Examination	9	1.00	9.00
Ev Ödevi / Homework	14	1.00	14.00
Toplam / Total:	61	10.00	90.00
Dersin AKTS Kredisi = Toplam İş Yüğü (Saat) / 30.00 (Saat/AKTS) = 90.00/30.00 = 3.00 ~ 3.00 / Course ECTS Credit = Total Workload (Hour) / 30.00 (Hour / ECTS) = 90.00 / 30.00 = 3.00 ~ 3.00			

PROGRAM VE ÖĞRENME ÇIKTISI / PROGRAM LEARNING OUTCOMES

Öğrenme Çıktıları / Learning Outcomes	Program Çıktıları / Program Outcomes											
	2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.4	2.1.5	2.1.6	2.1.7	2.1.8	2.1.9	2.1.10	2.1.11	2.1.12
1.Öğrenciler, yazılı metin türlerini (bilgilendirici metinler, yazınsal metinler vb.) sınıflandırabilecek ve bu metinlerin özelliklerini açıklayabileceklerdir. / The students will be able to; classify types of written texts (informative texts, literary texts etc.) and explain features of these texts.	4	4	5	3	4	5	3	4	5	4	5	4
2.Öğrenciler, yazma becerilerini geliştirebileceklerdir. / The students will be able to; develop their writing skills.	5	4	4	4	4	3	4	5	4	4	5	3
3.Öğrenciler, çeşitli metin türlerinde (bilgilendirici metinler, yazınsal metinler vb.) eserler yazabileceklerdir. / The students will be able to; write (create) various kind of texts (informative texts, literary texts etc.).	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4
4.Öğrenciler, yazma yöntem ve tekniklerini uygulayabileceklerdir. / The students will be able to; employ writing methods and techniques	4	5	4	3	2	3	4	5	4	3	2	3

Katkı Düzeyi / Contribution Level : 1-Çok Düşük / Very low, 2-Düşük / Low, 3-Orta / Moderate, 4-Yüksek / High, 5-Çok Yüksek / Very high